

DISMINUCIÓN DEL GASTO FARMACÉUTICO

ANTE LA CRISIS... (2)

Si seguimos con las comparaciones, el gasto sanitario por parte del Estado está en el 5,9% del PIB, mientras que la media en EU15 es del 7,5% (Suecia, 8,6%). Pero hay un dato que llama la atención:

De esta partida, el gasto en farmacia es del 22,2%, mientras que en Europa está en el 14%.

¿Qué pasa, que somos unos viciosos del Optalidon?

Pues, no. Hay dos motivos fundamentales que disparan el gasto farmacéutico:

1.- Aquí, para cualquier tratamiento,

tienes que pagar (tú o el Estado) una caja de 20 comprimidos, por ejemplo, aunque el tratamiento sólo requiera 5.

2.- Sólo se consumen un 5% de genéricos (el porcentaje más bajo de Europa).

Así pues, si la reducción de este gasto viniera por la vía de medicamentos ajustados al tratamiento necesario y por la profusión de genéricos, bienvenida sea. Pero, no; nos tememos que Zapatero no se va a enfrentar a la industria farmacéutica: obligará a que los pacientes paguen una parte (como veremos, otra medida de "autoridad" con los débiles).

REFORMA LABORAL

La cantinela que los poderosos repiten a través de todos los medios de comunicación (y hacen bien, que para eso son suyos) se centra en tres puntos:

- **Somos caros.**
- **El mercado laboral es muy rígido.**
- **Somos poco productivos.**

	Coste de 1 hora de mano de obra (año 2006)	Productividad por hora-2008	Productividad Por persona ocupada- 2008
UE-27 países	19,85 €	87	100
UE-15 países	25,75	100	109,8
BÉLGICA	31,43	118,3	125,5
DINAMARCA	33,09	96,6	101,5
ALEMANIA	27,60	110	107
ESPAÑA	15,77	92,5	103,6
FRANCIA	30,25	114,3	121,3
ITALIA	-----	88,9	109,5
LUXEMBURGO	31,98	165,9	175,8
AUSTRIA	26,96	99,3	113,5
PORTUGAL	10,97	55,6	71,2
GRAN BRETAÑA	25,51	97,8	110
SUECIA	32,16	101,6	112,3
HOLANDA	(27,41 en 2005)	121,8	114,5

Datos extraídos de la web oficial de la UE.

¿Somos caros?:

Si observamos la primera columna, podemos decir, con toda la razón del mundo, que eso es una gran mentira. Estamos a la cola de la UE-15 en cuanto a la valoración de la mano de obra. Estamos incluso por debajo del precio medio de la UE-27; y aquí, en la Europa de los 27, ya entran países que se hallan en la miseria más absoluta (Bulgaria, a 1,65 euros el precio de la hora de trabajo, Rumanía a 2,68, Letonia a 3,4...).

¿El mercado laboral es poco flexible?:

Suponemos que cuando hablan de flexibilidad se refieren a la facilidad de despido. Pues, bien, cuando el 35% de los contratos en España son temporales (un porcentaje asombroso para Europa), ¿qué más quieren? Más baratos que esos despidos no hay nada. Aparte, hemos podido ver cómo deshacen contratos fijos para, inmediatamente, hacer temporales o perderlos en el pozo de la subcontratación (SEAT, Telefónica, etc). Y todo ello con la aprobación de CC.OO. y UGT (más del 90% de los EREs han sido firmados por ellos), y sin ningún obstáculo por parte de la Administración.

Algunos, para impactar, hablan del modelo danés, en el que el despido no les cuesta un euro a las empresas... Y ahí se quedan. Los mentirosos no continúan diciendo que un trabajador puede llegar a cobrar hasta el 90% de su último salario durante 4 años. Y eso sale de los impuestos que pagan las empresas danesas (también los trabajadores). ¿Quieren los díazferranes pagar los mismos impuestos que los empresarios daneses? No, ni tampoco quieren el modelo alemán, en el que, ante un despido improcedente, el empresario está obligado a readmitir al trabajador o a pactar la indemnización con él.

¿Somos poco productivos?:

Aunque de forma constante se alude a la baja productividad de nuestro traba-

jo, lo cierto es que los datos cuestionan esa afirmación. Nuestra productividad es un 92,5% de la media de UE-15, como vemos en la tabla, mientras que el precio de la hora de trabajo en España es de un 61,24% de la que se paga en UE-15 (15,77 euros frente a 25,75).

La productividad depende en lo fundamental de factores ajenos al trabajador, como los medios técnicos de producción empleados o la organización del trabajo. Los empresarios españoles han optado por explotar un mercado laboral de bajos salarios en lugar de invertir en tecnología que fomente la productividad compatible con altos salarios, como confirman los datos. Un ejemplo notable es el desarrollo en los últimos diez años del sector de la construcción, uno de los de más baja productividad.

The Board Conference elabora anualmente uno de los documentos más completos y veraces sobre la economía mundial. En su informe de 2009 presenta un análisis sobre la evolución de la productividad. En él se refleja que, durante los años 1987-1995, la productividad por hora trabajada, en España, ha crecido un 2,3% anual (uno de los mayores crecimientos de la OCDE). Del 2000 al 2008, sin embargo, el ritmo de crecimiento ha sido del 0.9%, uno de los más bajos. Periodo en el que el sector productivo abusivamente dominante ha sido el de la construcción.

Cuando CC.OO. y UGT eran sindicatos, y no empresas de servicios y de gestión –mala– de fondos de pensiones, catedráticos de prestigio enseñaban a sus delegados cómo lo justo, para participar de la riqueza generada, era pedir en los convenios el aumento del IPC, más el aumento de productividad.

CONCLUSIONES

Partiendo de la situación actual de des-trozo, lo urgente es reactivar la economía. Y eso implica:

Mayor gasto público, que genere la actividad económica que la "iniciativa privada" niega. Y también para eliminar la bolsa de pobreza, que en España es del 20%.

Creación de empleo de calidad, que permita aumentar el consumo de los bienes que se producen.

Y eso requiere:

Mayor intensidad recaudatoria.

- Durante el período 1996-2002, la recaudación de impuestos (sobre todo indirectos) fue, de media, de un 34,8% PIB. En ese mismo período en la UE-15 fue del 41,1%.
- Los impuestos directos sobre ingresos personales fue en 2002 del 7,1% PIB. En UE-15, del 9,95% del PIB.
- Una mayor recaudación no debe basarse en que paguen más los que menos tienen, sino todo lo contrario. Se aumentaría la recaudación del estado, sin variar nada, si los salarios fuesen más dignos. Y se cotizaría más para que las pensiones dignas se generalizasen. Hemos visto antes cómo la productividad ha ido aumentando año a año (unos de forma extraordinaria y otros de forma más mediocre, pero siempre en aumento). ¿Se han revalorizado nuestros salarios en base a ello? En absoluto. Todo el aumento de riqueza que hemos generado ha ido a banqueros y empresarios.
- Habría que igualar el tratamiento

fiscal de todas las rentas, las del capital y las del trabajo, eliminando la inmoral diferencia actual (tipo máximo del 43% a las del trabajo y solo del 21% a las del capital), subiendo los tipos de forma progresiva a las rentas más altas. Y, por supuesto, acabando con el privilegio de las grandes fortunas que se esconden tras las SICAV, que cotizan un 1%.

- Creación de una tasa sobre las transacciones financieras.
- Aumento de la fiscalidad sobre ganancias empresariales y financieras.
- Persecución seria del fraude fiscal, estimado hoy en un 20% del PIB.

Como vemos, justo las medidas contrarias que el FMI (Fondo Monetario Internacional) y el BCE (Banco Central

Europeo) han impuesto a Zapatero. Estas medidas no suponen más que una paralización de la actividad productiva y económica, que profundizará más la crisis: menos actividad y más paro. A ellos, los banqueros, no les importa en absoluto; miran más hacia el medio plazo:

- Mayor control de naciones y personas por parte de los corruptos poderes financieros.

- Trabajadores empobrecidos y sin capacidad de resistencia: los mercados globalizados imponen a los trabajadores de los diferentes países que compitan entre ellos, degradando sus condiciones laborales, con el objetivo de ser los más productivos al precio más barato. Quieren homogenei-

Un sinvergüenza profesional: Miguel Ángel Fernández Ordóñez, funcionario institucional, actualmente gobernador del Banco de España. Entre sus obligaciones estaba la de alertar sobre la explosión de la burbuja inmobiliaria. Nada de eso dijo. Sin embargo, se permite opinar sobre la rigidez del mercado de trabajo, el alto gasto de los funcionarios... ¡¡Siendo él un funcionario cuyo sueldo se desconoce, porque... "es tradición que el sueldo del Gobernador del Banco de España sea secreto"!!

zar Europa entera (empezando por España y Grecia) a las condiciones y costes laborales de Bulgaria, Rumanía, Letonia, etc.

- **Desarticulación del sistema público de pensiones: El Banco Mundial ya tiene elaborado el plan ideal, que comenzará a implantarse en cuanto les dejemos:**
 - Pensiones públicas, sólo de subsistencia y sólo para los pobres de necesidad.

- Obligación de suscribirse a un Fondo Privado de Pensiones.

- Optativo, para ahorradores, un segundo plan privado de pensiones.

¡Esa es la economía viva que quieren los *Botines*: cientos de miles de millones de euros, de nuestras futuras pensiones, circulando por la Bolsa, de la mano profesional de los bancos!

El Banco Mundial, en 2004, elaboró un informe en el que valoraba que los sobornos a políticos y ex políticos supusieron 1 billón de dólares en el 2002. A la vez, valoraba que la economía mundial de 2002 era de 30 billones de dólares (La Vanguardia 30/05/2010).



¿SEGUIREMOS VOTANDO A LOS MISMOS PODERES, O NOS VAMOS ORGANIZANDO LOS TRABAJADORES?

Junio 2010

Todos los datos aquí señalados han sido extraídos de artículos y publicaciones de Vicenç Navarro, Miren Etxezarreta, Seminario Taifa de economistas y de la propia web de la Unión Europea.