

ANTE LA CRISIS...

...¡¡FUERA PAYASOS!!



¡¡¡QUE DEN LA CARA LOS QUE
GOBIERNAN!!!



Alfredo Sáenz
Santander



Emilio Botín
Santander



Amancio Ortega
Inditex- Zara



Franciso Gonzalez
Banco de Bilbao



Sanchez Galán
Iberdrola



Isidre Fainé
CECA



Isidoro Álvarez
Corte Inglés



Alicia Koplowitz
Omega Capital

co.bas

SINDICATO DE
COMISIONES
DE BASE



SITUACION DE PARTIDA

España (como Grecia y Portugal) venía de un Estado subdesarrollado, en cuanto a protección social se refiere. Es la marca que identifica a cualquier dictadura (española, griega, portuguesa, argentina, chilena...), el absoluto desprecio a las clases populares.

La llegada de la democracia supuso, entre otras cosas, esa: tratar de ponerse al nivel de los países (fundamentalmente, europeos) que "practicaban" lo que se ha venido en llamar Estado del bienestar.

Esa tendencia a aumentar el gasto público en protección social (desde sanidad a escuelas de infancia) se frenó en seco en

- **Disminución del sueldo de los funcionarios en un 5%.**
- **Congelación de las pensiones contributivas.**
- **Reducción del gasto público en 50.000 millones de euros, para los próximos años.**
- **Disminución del gasto farmacéutico.**
- **Anuncia la Reforma Laboral, con acuerdo o sin él.**

Veamos la necesidad de estas medidas:

DISMINUCIÓN DEL SUELDO DE LOS FUNCIONARIOS

¿Hay un nº excesivo de funcionarios? ¿Cobran demasiado?

Pues, no, ni el porcentaje de funcionarios es mayor ni el salario es proporcionalmente mayor que el de UE15 (la Europa de los 15).

Baste decir que el porcentaje de empleados públicos (funcionarios o no) es del 9%, mientras en la UE15 es del 16% (en Suecia y Dinamarca, cuyas economías son consideradas las más eficientes de la OCDE, los porcentajes son del 26% y del 22%, respectivamente).

Y en cuanto al salario..., el salario de los funcionarios no es precisamente el más alto; el mejor pagado es el trabajador de la manufactura, y su sueldo es el 63% del sueldo medio europeo. Y eso que el nivel de desarrollo económico de España es del 86,5% de la UE.

Por tanto, ni hay excesivos funcionarios ni cobran demasiado. Vemos, además, que las economías que mejor funcionan tienen un nº de empleados públicos bastante mayor.

1994, penúltimo año del gobierno de Felipe González. El frenazo continuó durante los dos gobiernos de Aznar

Zapatero volvió a retomar la equiparación del gasto social español a la media de la Europa de los 15 (¡qué menos, si hemos presumido de ser la 12ª o 13ª economía mundial!). Pero... Zapatero, acabamos de verlo, se desdice de la política social y da un "golpe de autoridad" (ante los débiles, claro: ante los fuertes es más difícil), para iniciar el ataque más brutal que se ha dado contra los trabajadores, pensionistas y ciudadanos en general, durante los años de democracia:

Lo que ya resulta casoso es seguir manteniendo que los servicios y empresas privadas funcionan mejor que las públicas. Ya lo estamos viendo: **esta es una crisis exclusiva del sector privado.**

La crisis del Estado, que ahora aparece, no es más que la consecuencia de la aportación de fondos públicos inmensos, que se hace para tratar de paliar los destrozos que han ocasionado inversores estafadores privados, corruptas empresas privadas de calificación de bonos y deudas y banqueros privados ladrones (y perdón por la redundancia).

Lo iremos viendo.



CONGELACIÓN DE LAS PENSIONES CONTRIBUTIVAS

¿Son las pensiones un gasto excesivo para el estado?

Partamos de la base de que el 70% de las pensiones, en España, están por debajo de lo que se denomina umbral de pobreza:

En 2007 la pensión contributiva media era de 641,9 euros, mientras el umbral de pobreza era de 884,7 euros (50% del PIB/habitante).

A día de hoy más de la mitad de las pensiones, contributivas y no contributivas, están por debajo del salario mínimo interprofesional (633,29 euros).

La discusión, por tanto, debería ser de dónde sacamos el dinero para que todo el mundo tenga una pensión digna, con la que se pueda vivir: **una comunidad (estado, pueblo, nación...) adquiere su razón de ser cuando trabaja para que los nuestros, todos nosotros, tengamos cubiertas las necesidades básicas. Si no, no tiene sentido.**

Lejos de ello, venimos oyendo de un tiempo a esta parte que es necesario ampliar los años de cómputo para el cálculo de la base reguladora (¿porque tenemos pensiones muy altas?), que es necesario aumentar la edad de jubilación (¿porque vivimos demasiado?), etc... Hasta que ha venido el bombazo directo: se congelan las pensiones contributivas.

¡Pero, bueno, al grano!: ¿Cuestan mucho o no cuestan mucho las pensiones contributivas?

Respuesta: ¡¡NO LE CUESTAN NI UN EURO AL ESTADO!!

Hay Estados en los que las pensiones se costean a través de los presupuestos, por ejemplo, pero en España las pensiones contributivas se pagan con las cuotas de trabajadores y empresarios (que nos descuentan mensualmente de la nómina). Con este dinero se paga a los jubilados... Y sobra un montón que se queda el Estado, para otros gastos.

De hecho, en los Pactos de Toledo, de 1996, acordaron destinar parte de ese excedente a un Fondo de Reserva, por si hubiera problemas futuros.

Hoy hay unos 65.000 millones de euros en ese fondo (daría para 8-9 meses de pensiones).

CC.OO. y UGT le concedieron a la banca, en 2007, que se pudiera invertir en bolsa un 10% de ese fondo (la banca quería jugar con todo, claro: por aquí van los tiros de los "problemas" de nuestras pensiones y cómo quieren "resolverlos"). Sería bueno que nos dijese cuál ha sido el resultado de tan brillante ocurrencia.

En resumen: congelar las pensiones contributivas no es un ahorro necesario para el Estado. **ES UN ROBO DESCARADO Y UNA DESVERGÜENZA, CON LAS PENSIONES MISÉRRIMAS QUE TENEMOS.**

REDUCCIÓN DEL GASTO PÚBLICO

El anuncio es reducir 17.000 millones de manera inmediata y 50.000 en los próximos 5 años.

En principio, a quién le va a parecer mal que haya ahorro del gasto, y más, cuando se ve tanto gasto innecesario. El problema es que se centrarán en los gastos de protección social y, sepámoslo de una vez: el gasto público en protección social está en un 19,7% del PIB, el más bajo después de Irlanda, mientras que la media en la Europa de los 15 es del 26,9% del PIB (Francia 29%, Alemania 29,4%, Suecia 31,3%...).

Eso significa, ni más ni menos, que tenemos peor educación, sanidad (a pesar de la valía de sus profesionales), ayudas a la

tercera edad, ayudas a los jóvenes, pensiones no contributivas, menos escuelas de 0 a 3 años, residencias de ancianos..., que en Europa.

Además, en tiempos de crisis y paro (tenemos la tasa más alta de Europa), la inversión pública es el mejor remedio para afrontar la situación.

Una institución tan poco roja como el Banco Federal USA dejó escrito en 2001: "Un incremento del gasto público de 1 dólar, para producir bienes y servicios estimula 3 veces más el PIB, al cabo de un año, que un dólar obtenido mediante recorte de impuestos".

El ahorro del gasto público, por tanto, no

es ninguna buena noticia para la creación de empleo.

Pero, no. Zapatero tiene que ahorrar 50.000 millones de euros en cinco años. ¿Por qué? Pues... porque tiene que ayudar a los pobres banqueros. Sí, cincuenta mil millones de euros es lo que aportamos TODOS (y no nos han preguntado) en ayudas directas a los bancos y cajas de ahorro (hay también 200.000 disponibles en avales).

La jugada es, hay que reconocerlo, maravillosa:

- **Los bancos, con sus "productos estrella" de inversión, te han podido dejar sin ahorros.**
- **Después, mediante el Estado, te tienes que apretar el cinturón, porque hay que echarles una mano, ya que no se van a comer ellos los "productos estrella".**
- **Como ya no queda dinero, tienes que soportar que te congelen la pensión o te bajen el salario.**
- **Pero hay más: El Banco Central Europeo (BCE), que se nutre de las aportaciones de todos los países (es decir, de ti y de todos), presta a los bancos dinero a un 1% de interés. Con ese dinero compran bonos del Esta-**

do. Pero, a pачas con las agencias de calificación (esas que dijeron que los productos estrella eran bueniiiiisimos y que Lemann Brothers, justo el día antes de quebrar, era una maraviiiilla), éstas, las agencias, dicen ahora que los bonos de España o de Grecia (o del país que les venga en gana) son muy peligrosos. Y eso implica que tienes que subir los intereses, pagarles más. Los bancos acceden a créditos al 1% y compran bonos por los que reciben un 6, un 8 o un 11%.

Y lo más triste es que con todo ese dinero cedido se podía haber creado un banco público... Pero, claro, eso sería un atentado a la libertad... ¡Por supuesto, sr. Botín, a la libertad de mercado!

Recochineo: el ICO (Instituto de Crédito Oficial) esta dando a empresas el crédito (de hasta 200.000 euros) que el BBVA y el Santander, por ejemplo, les niegan. Pero, ¿a qué ventanillas se tienen que dirigir, puesto que no existe ese banco público?... ¡Pues a las ventanillas del BBVA y del Santander!

¿Hay algo menos estresante que ser banquero? Porque esta especie lo tiene claro: **no les importa hundir un país entero, con tal de que el banco gane dinero.**

DEUDA PÚBLICA (en % del PIB)

ESPAÑA 54	GRECIA 115	ITALIA 115	BÉLGICA 96	PORTUG. 76
FRANCIA 77	ALEMAN. 72	HOLANDA 61	IRLANDA 64	AUSTRIA 66
LUXEMB. 14	FINLAND. 44	ESLOVN. 36	EE.UU 91	JAPÓN 220

Como vemos, es mentira también que haya un problema angustioso por el volumen de la deuda del Estado: la de España no es excesiva. Ni siquiera la de Grecia.

Sí es cierto que España está por encima de la media europea en cuanto a déficit público (un 11% del PIB frente al 7%). Pero ni es

para desesperarse ni se arregla con las medidas del gobierno. El problema radica en que esas agencias de calificación (Standard & Poor's, Moody's, Fitch) están especulando con la deuda pública europea, mientras califican de excelente la de EE.UU.

Junio 2010

Continuará ...

Todos los datos aquí señalados han sido extraídos de artículos y publicaciones de Vicenç Navarro, Miren Etxezarreta, Seminario Taifa de economistas y de la propia web de la Unión Europea.